

台灣現行語言政策動機的分析*

1. 引言

一個統一的國家是m是愛有一個統一的語言咧？這個統一的語言是m是著愛chiàⁿ做這個國家唯一的語言咧？中華民國在台灣的政府對這兩個問題的答案攏是肯定的。根據這兩個答案所制定或是實施的語言政策是單語語言統一政策。國民政府過去欲óá 50年tī台灣所實施的正是這種政策。

中華民國在台灣的兩個肯定的答案，tī解嚴以前已經有人開始對伊表示懷疑，thèh出挑戰。解嚴以後，要求本土語言教育的聲浪愈來愈大，地方政府帶頭開山，中央政府tòe後喝啲呵。教育部有做一寡樣，但是仔細ka看，實在是無hit號心。親像1996年欲開始實施的本土語言教學，一禮拜才一節，而且「視同課外活動」(Chô 1995:167)，現是teh應付niā-niā。所以舊底肯定的答案這má iáu是肯定，單語語言統一政策實質上並無改變。

但是50年以前中華民國在中國的政府對以上第2個問題的答案卻是否定的。1946年台灣省國語推行委員會的口號是「恢復母語，推行國語」。《台灣省國語運動綱領》第一條講：「實行台語復原，從方言比較來學習國語。」(參考 Fang S. 1965:131)《第二次中國教育年鑑》mā án-ne講：「推行國語並非消滅方言之謂...。狹義的國語為標準語...。廣義的國語則凡中國之各種方言均為國語。現在標準語為北平語亦是方言之一。」¹ He是雙語的語言政策。Che雙語vs.單語、肯定vs.否定、é-sūh-nó²的分界線，就kap中華民國在台灣vs.中華民國在中國的分界線差不多相tháh，當然是一時風giá一時旗的政治考慮。對第1個問題的答案，中華民國在中國&中華民國在台灣攏肯定，mā是有伊的原因。本文的目的就是欲分拆in背後的動機。

中華民國在台灣第1個答案主要根據對大一統的信念，che kap 1949年以前無甚麼差別。第2個答案主要根據欲維持in tī台灣的既得利益的慾望。這兩個動機並m是各別獨立的，兩個是kô-kô做一伙，分bē清。大一統的信念是thèh中原中心主義做基準，認為一切攏是ù中原來的，語言亦無例外，iah中原文化是上kài koân的，結局中原的語言是唯一的標準。Tī「一個中國包括台灣」的前題下腳，這個代表大中原的大一統的「國語」是無容允人懷疑的。大一統思想的人相信「政治的統一需要語言的統一」。In相信獨獨代表中原的中國語才有夠水準來統一大中國的語言。第2個動機是中原思想的人為著lák-tiâu in tī台灣的政治利益以及政治利益所帶來的其他的利益，借口採取種種壓制本土人文的措施。為著壓制本土，mā就著愛hū-tháⁿ中原，phô hō koân-koân，tī語言上獨尊中國標準語，放縱中國方言，獨獨迫害台灣本土語言。

任何一個宗教內面攏有三款人：1) 有信心的信教的，2) 推銷這個信心的傳教的，3) 利用人的信心的吃教的。Tī政治信仰內面mā是有這三種人。無論是大一統思想、中原中心主義、國語政策，攏有。當然，這三款人並m是魚籠魚、蝦籠蝦。傳教的內面有信教的，mā有吃教的；吃教的mā m是攏無信教的。Tī台灣的官方的政治信仰內面，堅心相信大一統思想的人是信教的，為著有形&無形的利益來利用大一統的思想的人是吃教的。這兩款人攏phah-piàⁿ teh傳教，推銷大一統的理念，推銷中國語tī大一統的重要性。

因為政治上的既得利益者同時亦是會講中國語的人，中國語kap利益煞剝bē開。台灣自Kàng-hók以來，中國語人有本土語人所得bē著的真chē有形、無形的利益。吃教的驚見中國語的地位受著挑戰煞失去一部份甚至全部的利益 — 尤其是tī目前iáu真chē人kā中國語看做代表外來政權的語言的時，所以in phah-piàⁿ灌輸大一統的思想，灌輸中原文化至上、中國語至上的觀念，hō伊chiàⁿ做宗教信仰，增加支持的人口，減少反對的人口。凡若接受中國語、變做中國語人、接受中原文化、變做中原人，就oang做一黨，做伙為著in所用的族語來phah-piàⁿ，為著in所屬的族群來phah-piàⁿ，來保持族群的既得的利益，甚至取得個人的利

*[編按:本文原發表於語言政治與政策學術研討會(1995年12月8日至9日)，並刊載於《語言政治與政策:教授論壇專刊3》，1996年8月，pp.85-106，台北:前衛。本文刊出後做了部份修改。]

¹《教育年鑑》的原文chhōe無著，年份m知。Chia是引用 Lim C. (1983:6) 的文字，不過省略的部份的標點法有ka改hō háh規格。

益。Án-ne in的族群會愈來愈大，本土族群會愈來愈細，致到消滅。別個族群若消滅，就無人會iau飽吵。²

總話來講，為著主張一個中國包括台灣，就愛hō較chē人相信台灣文化是ù中原文化生澁的；為著政治利益，就愛壓制本土的一切，che mā是愛hō較chē人相信台灣文化是ù中原文化生澁的。既然台灣文化是ù中原文化生澁的，台灣文化是邊墘的文化，所以伊koh較按怎mā較輸中原文化。台灣文化既然較輸中原文化，當然就愛hū-tháⁿ中原文化，何況he是代表大中國的文化。既然hū-tháⁿ中原文化，tī語言上mā著hū-tháⁿ車載中原文化的中國語，推銷伊做「國語」。到有一日全台灣的人絕大部份變做嘴講中國語的中原族群的時，才無必要koh推銷「國語」。

2. 大一統&中原中心主義

自秦始皇併吞六國以後，中國人一直認為天下就是應該一國。羅貫中tī《三國演義》內面就表現出這號思想。伊講：「話說天下大勢，分久必合，合久必分。」煞變做中國人真愛講亦真愛相信的名言，因為sòa落去iū-koh是「分久必合」。不過中國人的天下並m̄是一直限制tī一個範圍。秦莊襄王的天下是tī真正的「中原」的邊墘，秦始皇所佔領的燕國、楚國是tī「中原」的外面，是伊的「新中原」，是新的天下。

中國天下擴張的方式，除了軍事佔領以外，iáu有一款是收割人民華路藍縷的稻仔尾。自古早中國政府就tī做會到的範圍內tòe tòa移民的後壁jiok。移民走到tah，伊jiok到tah。古早宋朝政府jiok到澎湖來(AD 1171)；近代國民政府甚至會jiok到南洋去設立中國國民黨黨部，想辦法控制中國僑民。若政府的能力有夠，移民所到的所在就變做伊的天下。咱會使得án-ne講：軍事佔領是大tè吞(「鯨吞」)，管制tī國外的移民是khoaⁿ-khoaⁿ gè(「蠶食」)。Khoaⁿ-khoaⁿ gè別人的土地是ná teh kō雪丸咧，母絞利，愈kō愈大蚪。Che用圖來表示是像(1) án-ne：

(1) 擴張的方式



a. 大tè吞



b. Khoaⁿ-khoaⁿ gè

對大tè吞來的土地，中國人青慘講是「豐功偉業」較bē歹勢。對khoaⁿ-khoaⁿ gè來的土地，就講做是中原文化自然脹大的，肥起來的。He是因為中原文化偉大所得著的賞賜，m̄是殖民地。

中國政府一旦管轄著某一所在，hit所在就永遠變做天下的一部份，神聖不可分。Tī伊所教化的人民的頭殼內底亦是án-ne想。但是後來所佔領的土地並無kā算是「中原」。所以平平是「天下」，內面亦有「中原」(華夏)，亦有「非中原」；iah天腳下有「天下」&「化外之地」(夷狄)。

既然有分「中原」&「非中原」，就kap分「華夏」&「夷狄」全款，有kōan有kē。不過，因為大家「命中註定」chiaⁿ做全一國，大家企tī全一個「天下」，che表示「中原」&「非中原」一定有其他真chē神聖不可分的原因，台灣亦無例外(參考 Zhōu K. 1971 & Máo 1971)。為著證明這點，國民黨政府借慶祝民國60週年的機會，由台北市文獻委員會邀請hit當時人文及法政各方面的學者寫論文，集做一本冊，叫做《中原文化與臺灣》。本人認為這本論文集是傳達大一統思想&中原中心主義思想的代表作，讀者ù內面會tàng看in實施單語語言政策背後的動機&借口看到真清楚，所以我kā thèh來簡單報告一下。

Tai先，這本冊的27篇論文會tàng分做11類：1) 命運、2) 地質、3) 先史文化、4) 中華文化、5) 民族、6) 移民&主權、7) 主權、8) 語言、9) 制度、10) 風俗習慣、11) 文藝(參考附錄一)。亦就是講：編輯委員會想欲tī這11個方面證明中原kap台灣是母因關係，而且iáu未剝離。Tī這本文集的內面，大一統思想&中原中心主義的傳教的kā人講：台灣&中國一體，兩人chiaⁿ做一身。In講古早台灣kap中國m̄-nā海底連做伙，水面mā連做伙。³ M̄-nā實質上一

² Iáp 1987:25講：「[台灣]語文是抗日民族運動最重要的一環。」台灣語文會抗日，當然mā會抗中。

³ 其實古早日本&菲律賓水面mā kap中國連做伙(參考Lim T. 1971:207地圖, 208地圖)。

體，精神上、運命上mā攏一體。In講過去四百年台灣人為著盡忠祖國才來犧牲，中國人過去mā為著光復台灣才來推翻滿清、才來kap日本人戰八年。台灣人繼承中國人過去建國、抗日這兩擺革命的光榮歷史，當今「光復大陸」這個第三擺革命乃是台灣人的責任&使命。只有「光復大陸」才會tàng確保台灣的永遠的安全(Zhōu K. 1971:passim)。亦就是講：台灣&中國是「命運共同體」，穿全領褲。

In koh講：台灣文化的一切，無論是漢人文化或是原住民文化，攏是ùi中國來的，iah kui個中國就是中原文化的勢力範圍，摻中國江南的原始文化mā kap中原有關係(Dǒng 1988)。Tī語言上，傳教的mā是欲證明台灣的語言是ùi中國來的，包括南島語(Lim T. 1971:passim)。可惜1960年代台灣學界的台語學者孤吳守禮一個人，所以傳教的無法度喝到pìn-piàng叫。M過in iáu是有達到證明的目的：台灣的漢語主要是ùi福建、廣東過台灣的，iah福建、廣東的漢語是ùi中原去的，所以台灣的漢語mā是ùi中原來的。台灣的南島語除了Iá-mí(Ta-ú)語以外mā攏是直接ùi唐山過台灣的，iah Iá-mí語是先ùi唐山過番(i.e., 南洋)，了後才過台灣的！(同上，頁222圖表)

總是大一統思想的信教的&傳教的並無因為台灣的語言mā是大中國的語言就來承認in的地位。Chiah-ê人的大一統m-nā指國土的大一統，in認為語言、文化、族群攏著愛大一統：一個國家，一個民族，一個文化，一個語言。語言若大一統，文化就大一統；語言、文化若大一統，族群就大一統；族群若大一統，國家就大一統；國家若大一統，天下就太平。

(2) 語言大一統的理想的效果

語言統一 → 文化統一 → 族群統一 → 國家統一 → 天下太平

因為中原是中心，天下的一切攏是ùi中原來的，所以若欲統一，當然mā著愛採用中原的一切來統。甚麼會tàng車載中原的一切來統？只有中原的語言，無別物。代表中原的語言就是中國語，he是用「新中原」的北京語做基礎的。

3. 捍衛中華民國在台灣

國民政府tī台灣推行中國語的政治背景有3款，in所推行的中國語就有3款內涵。咱ka叫做下腳這3個名：

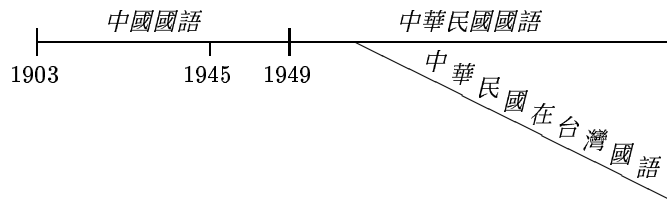
(3) 三款中國語

- a. 中國國語
- b. 中華民國國語
- c. 中華民國在台灣國語

台灣的「中國國語」(3a)是1945-1949年的中國語。伊是中國國語運動的一部份，是承接1903年以後滿清政府的國語運動的。He是用北京語做基礎，用北京音做標準。「中華民國國語」(3b)的年代是ùi 1949年到taⁿ。伊是獨立tī中國外面的中國語運動，用藍青官話做基礎，用北京音做標準。總是藍青官話亦好、北京音亦好，in的厝攏tī中國，「中華民國國語」(3b)免不了反種，非正式ték的變做「中華民國在台灣國語」(3c)。Che是用藍青官話lām「台灣國語」做基礎，用「台北國語」音做標準。⁴教育部無承認自早「中華民國國語」(3b)實在是藍青官話，mā無承認「中華民國在台灣國語」(3c)的地位，但是「中華民國在台灣國語」實在是teh教，實在有teh淚。Che中國語tī台灣發展的歷史用圖來表示，像(4)án-ne：

⁴「台北國語」音的主要的特點是：1) |ㄅ&|ㄌ無分，一般傾向lām做|ㄌ；2) 其他ㄅ(像「深」)&ㄌ(像「生」)tiāⁿ lām做ㄅ；3) 「儿化韻」真chiāⁿ少，若有mā變做加一個「兒」音節；4) 捲舌音無穩定；5) ㄍ kap ㄎ或ㄎ有lām；6) 第三聲降kē了後無koh giā-koân；7) 輕聲的語詞減少。

(4) 中國語tī台灣的發展



Án-ne 「中華民國在台灣」的「國語」雖然號做是「中華民國國語」，伊實質上是「中華民國在台灣國語」。Che tú反映出「中華民國」實質上就是「台灣」的一個事實。關於這點，大一統思想&中原中心主義的吃教的心肝內攏知知。總是為著in的政治利益會tàng繼續、為著in的族群會tàng脹大，吃教的就愛推行「中華民國國語」來建設新的「新中原」，hō「中華民國」繼續「在台灣」。

這個phah算久長企起tī台灣的政治工程tī 1949年1月蔣介石準備第三擺下野的時就開始矣。⁵ 不過走路hit當時中原人tī台灣的據點iáu真細，所以in著愛盡量灌輸中原至上的觀念&大一統的思想，hō伊chiâⁿ做信仰，thang hō全民kā中國moh-tiâu-tiâu、攬ân-ân，親像下面(5)的圖所表示的：

(5) 攬tiâu大中國⁶

所以北京(m̄是南京)iáu是精神上的京城，北京音iáu是標準音。M̄過到目前台灣iáu有真chē人m̄信聖，所以吃教的只好繼續傳舊教，透過「國語」政策、教育、大眾傳播媒體來增加信徒。等到有一日in的信徒佔全人口的大多數、「中原在台灣」的勢力穩固了後，新的「新中原」就建立矣。Hit-chūn in除非tú著「中國戀屍狂」(Ko 1994 的用語)，亦無tiāⁿ著歸尾會棄sak中國，親像古早日本的皇室kap朝鮮割臍全款，亦親像十一世紀英國的王室kap法國變面全款。Che mā用下面(6)的圖來表示：

(6) 建立新中原



吃教的為著達到建設新的新中原的「小一統」的目的，信教的為著達成建設新的新中原的「大一統」的使命，攏祭出「捍衛中華民國」的口號，認真phah-piāⁿ為著「捍衛中華民國(在台灣)」來賣命，為「中華民國(在台灣)國語」teh走chông。其實大家攏知影，吃教的嘴講「捍衛中華民國」，透底是一個借口。等到有一日親像(6b) án-ne大尾發角了後，in就無必要「捍衛中華民國(在台灣)」矣，因為hit-chūn若無投降，就是做王。

日後的代誌無人知。若是本土意識變做全民意識，「新中原」煞變做一個空夢mā無tiāⁿ著。所以若有心kā台灣變做「新中原」，就愛維持目前的政體&意識形態，繼續「捍衛中華民國(在台灣)」，繼續攬桐大中原的大中國(5)，繼續利用中原的中國語&中國文化來壓制台灣本土語言&本土文化，來消除本土意識，來消滅本土族群。

⁵ 蔣介石 tī 1月18日命令俞鴻鈞、席德懋kā國庫sóa來台灣，tī 1月21日宣佈下野，tī 5月尾伊人本身到台灣，phah算久長企起，m̄過無phah算永遠企起。

⁶ 圖內烏色的表示中原勢力。

4. 建設新的新中原

無論是攬tiâu大中國(5)或是建設新的新中原(6b), 攏是：「現在的多數(5), 就是將來的多數(6b)」, bāu贏的。欲按怎ti將來mā是多數咧? 吃教的對民族的歷史有夠了解。In真知影ti全一tè土地的範圍內, 強勢的族群&代表這個族群的語言、文化mā會tàng像(1b) án-ne去滾絞, khoaⁿ-khoaⁿ消磨別個族群, kā別個族群變做伊的族群。中原族群ti台灣就是án-ne滾絞脹大的, 咱用下面(7)來表示。(7)內底上細個hit個圓籬仔kap(5)內底hit個烏點相當, 代表中原族群初期ti台灣的勢力。

(7) 中原族群ti台灣的擴張



到有一日in的族群脹大到變做台灣人民的多數的時(6b), in的天下就是「新中原」矣。In就是真正的廟公矣, 就家己叫做「新台灣人」, 其他的人是「土民」, 是乞食。

但是這má&永過至少有一點無全。過去ti台灣多數同化少數, 是自然tèk的同化, 雖然是殘忍, 並無啥人去設計。這má吃教的欲kā別個台灣族群消滅, 現現是想心想肝設計過的。In欲建設「新中原」的意義其實就是欲擴張大中國意識的族群來支持in的政權&治權; iah欲擴張in的族群, 就愛對語言落手; iah欲叫人接受in的語言, 就愛先kā in洗腦。實施「國語」政策的全時chūn灌輸大中國意識, 就會tàng慢慢仔消滅台灣本土的語言&文化, sòa落去消滅台灣本土意識, iah台灣本土族群自án-ne消滅, 煞kā台灣變做「新中原」。亦就是講: 台灣人若失去家己的族語了後, 真緊就會完全失去這個族語所車載的民族文化, 若失去文化就失去hit個文化所表示的族群的身份(identity), 煞變做別個族群。這個滅族的過程, 參照(2)的意思, 就是像(8)án-ne:

(8) 滅族的過程

語言認同 → 文化認同 → 族群認同

台灣的族群史就是這款khoaⁿ-khoaⁿ消滅人的語言、致到消滅人的族群的歷史。這款代誌而且一再發生: 1) 當元初時, 南島語族的原住民是廟公, tang時仔廟公變乞食, 乞食變廟公; 2) 一寡客人先開發的客人庄khih-hō Hóh-ló人kā變做Hóh-ló庄; 3) 自1945年Kàng-hók開始, 日本時代的政府資產&民間資產(e.g., 台北市天理教的教堂)hō人接收去,⁷ 咱mā聽見接收的人自稱「廟公」。Che估來估去的歷史m̄是kan-ta牽涉著廟仔&廟埕niā。真chē人因為án-ne失去族語, kan-ta會記得家己是「番」(親像台中縣神岡鄉大社村的平埔人)或是「客」(Hóh-ló客)。Koh較chē人煞落去自án-ne滅族: 原住民完全變做漢人, 越頭來壓迫原住民; 客人完全變做Hóh-ló人, 越頭來看輕客人。

歷史會tàng重演, 吃教的&信教的mā真phah-piàⁿ想欲創造歷史。In雖然ti台灣iáu是少數, 但是in控制軍事、政治、文化、資訊、教育的資源。In有能力kā全台灣的本土族群變做kap in全款的族群, 亦就是kā「本省人」變做「外省人」, kā蕃薯先變做「蕃薯芋」(中原化的台灣人), 最後就變做芋仔:⁸

⁷根據天理教人士的講法。

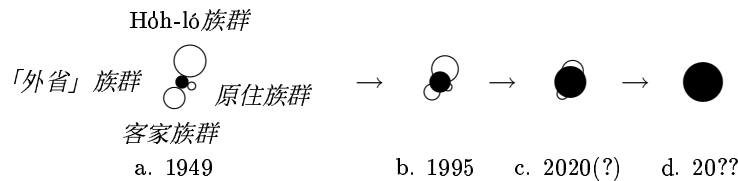
⁸將來中原化的台灣人會叫做甚麼族群我m̄知, 不過照in的語言、意識形態以及目前的分類的名稱, in是屬ti「外省」族群, 所以本文暫時照án-ne稱呼in。況且台灣南部有人kā ù北部落南、be曉講台語或是講台語有中國語腔的「蕃薯芋」青年叫做「外省仔」。

(9) 台灣族群人口變遷的歷史

i.		ii.		iii.	
a.	原住民	→	漢化的原住民	→	漢人
b.	客家人	→	Hóh-ló客	→	Hóh-ló人
c.	「本省」族群	→	中原化的台灣人	→	「外省」族群(中原人)

歷史亦有teh重演，傳教的已經有真豐富的成果：在學的學生大部份是「蕃薯芋」；亦有bē少人完全變做芋仔，moh-tiâu中國，m̄-bat本土文化，無本土意識。吃教的kā這號情形叫做「族群融合」。

目前tī台灣的信教的 & 吃教的kā中國攬tiâu-tiâu的這個時期，吃教的利用「族群融合」的口號來遮khàm，無停睏teh gè別個族群的肉、chhng別個族群的骨，kā別人的囡孫變做in的囡孫，一直壯大。所以tī台灣所謂的「族群融合」其實是語言滅族(linguistic genocide)。下面(10)表示台灣本土族群kap「外省」族群「融合」的歷史&將來的結果：

(10) 台灣的族群「融合」⁹

到(10c)就已經是「新中原」的時代，hit-chūn雖然iáu有其他族群的『餘孽』，m̄過已經攏變做乞食矣，是hit-chūn的「原住民」。(10d)是新的新中原小一統的時代：一個國家(i.e., 台灣)，一個民族(i.e., 「外省」族群)，一個文化(i.e., 中原文化)，一個語言(i.e., 中國語)。

5. 命運共同體

當元初Kàng-hók的時，新的台灣統治者本身就是一個既得利益的團體。若利用語言學 features 的觀念來表示，in是[+中原，+中國語，-台灣，-本土語言]的命運共同體，就是：有大中國意識，講中國語，無台灣意識，無講台灣本土語言。根據楊亮功&何漢文的報告(Yáng/Hé 1947)，二二八hit當時台灣的公務員內底外省籍的佔25.58%，但是koân官就外省籍的佔大多數，而且官愈kôan就比例愈kôan：

(11) 二二八hit當時的外省高級公務員

簡任	94.39%
簡任待遇	89.47%
荐任	81.28%
荐任待遇	66.13%

照個人所了解，tī佔極少數的台灣籍kôan官內底，koh大部份是「半山」，是[+中原，+中國語，±台灣，±本土語言]，in kap外省人的共同點是[+中原，+中國語]。

目前的政治的既得利益者加一款，攏總有三款：

(12) 三款既得利益者

- [+中原，+中國語，-台灣，-本土語言]
- [+中原，+中國語，±台灣，±本土語言]
- [±中原，+中國語，±台灣，±本土語言]

⁹ 這個進度表省略(9a)內面原住民分別變做 Hóh-ló人、客人的細節，mā省略(9b)。咱的議題是(9c)的情形。

其中上界死忠、上界受信任的是第一款人(12a)。咱若kā Ông B. (1987) 的數據變做百分比(13), 就會tàng看出: 經過四十年, in命運共同體的核心iáu是 (12a) hit款人。

(13) 一九八七年中央政府的外省官員¹⁰

行政院	部會首長、政務委員	58.82%
行政院	部會副首長	78.26%
司法院	大法官	81.25%
司法院	公懲會委員	97.74%
考試院	考試委員	97.74%

凡若變做 (12a) hit款命運共同體的一份子, mā就是現時的政體的上可靠的支持者。所以tī大中國主義教育愛kā[+台灣]盡量變做[-台灣], tī「中華民國國語」教育愛kā [+本土語言]盡量變做[-本土語言]。

根據黃宣範教授的調查(Ŋg 1995:4-5, 表2), 台北市無論外省家庭、客人家庭、Hòh-ló家庭, 使用中國語的人口愈來愈少年, 一代比一代較chē:

(14) 「國語家庭」旺廣的情形

	外省家庭	客人家庭	Hòh-ló家庭
對公媽	88.6%	19.4%	04.3%
對父母	89.8%	27.6%	25.5%
對全輩	89.6%	37.5%	44.0%
對囡兒	95.1%	51.2%	49.7%

反過來看, 客人家庭&Hòh-ló家庭使用家己族語的是一代比一代較少:

(15) 本土語言家庭落衰的情形

	客人家庭	Hòh-ló家庭
對公媽	69.4%	94.6%
對父母	55.3%	74.5%
對全輩	47.9%	56.0%
對囡兒	38.4%	50.3%

根據王甫昌的報告(Ông H. (1992), 引用tī Ŋg (1993:81) 的表1), 台灣籍的人認同中國的, 是教育程度愈kòan的愈chē, 年歲愈少的愈chē:

(16) 台灣籍的人認同中國的比例

教育	年 歲	
	60-64	9.8%
小學	10.5%	50-59 9.3%
初中	17.1%	40-49 18.3%
高中	24.9%	30-39 20.5%
大專	38.7%	20-29 30.5%

Koh根據口頭的報導, 支持民進黨&支持新黨的青年人一半一半。以上這幾個數據, 會tàng印證本文的看法, 認為這個[+台灣] → [-台灣]是掌權的人的教育目標&教育成果, 亦就是(8, 9c, 10b, 10c, 10d)的情形: iah這個 [+台灣] → [-台灣] 的趨勢koh主要是 [+本土語言] → [-本土語言] 的結果。

Ān-ne因為「國語」教育的成果, 本土語言的人口直直ùi [+本土語言] 變做 [-本土語言], koh因為大中國教育的成果, 台灣人mā直直ùi [+台灣] 變做 [-台灣]。受同化變做中原人的台灣人的囡孫(12a), 絕對是支持代表in的新的身份的中國語, 否定in家己bē曉講、bē曉聽的

¹⁰立法委員、國大代表後來變民選, 所以無列tī表內。監察委員無獨立的數據。這幾年來公務人員名冊已經無註明省籍, 所以目前大官內面外省人的比例已經無法度計算。

本土語言應該有的地位，in是新的既得利益者。Iáu未完全受同化的既得利益者(12b, 12c)mā會為著家己的利益來變做吃教的 & 傳教的。結局愈來愈chē的人變做政治既得利益團體的成員，愈來愈chē的人變做死忠的中國人(12a)；結局目前的政體(按：「政體」，m̄是「政府」)的支持者愈來愈chē，結局目前的語言政策的支持者愈來愈chē。In將來攏是建設新的新中原的功臣。

照這欸推行現行的「國語」政策的動力&照這欸中國語在台灣の行情兩方面來kā看，本土語言並無甚麼ng望，新的新中原已經tī遠遠有看著矣。除非本土語言運動對整個台灣社會會發生影響，除非本土語言意識會普遍giā-koān，本土語言滅亡的趨勢恐驚挽bē tò返(參考附錄二)。五六十一年前出世的台北囡仔有人無法度使用本土語言，koh真chē感覺著中國語較方便；二三十年前出世的都市囡仔真chē無法度使用本土語言，所有我調查過的大學生攏認為in上有把握的語言是中國語；目前小市鎮的細漢囡仔koh較chē bē曉本土語言，比照二三十年前出世的青年人，in應該是全部感覺著中國語較方便(這點可惜kan-ta有觀察，並無調查)；目前的都市的細漢囡仔而且大部份是bē曉本土語言，摻田庄囡仔都無講本土語言(A-Siaⁿ 1992:5)。Koh再一點，全台灣的「本地人」(i.e., 無用中國語做母語的台灣人)絕大部份是「母語文盲」(Tiuⁿ J. 1995b)，真chē koh是tī本土文化上自殺過的中國文化人。Ān-ne koh二三十年(10c)，亦就是tī目前出世的囡仔做人父母的時，是m̄是大家已經命運共同一體、台灣chiaⁿ做「新中原」矣咧？

6. 結論

台灣現行的國語政策，伊的動機講破m̄值三個錢。一方面有大中國宗教狂熱的**信教的**認定全中國包括台灣攏著愛中原化。另外一方面有**吃教的**teh利用這個政治信仰來佔tiáu台灣，thang達到維持個人以及in的族群的既得利益。In真phah-piāⁿ teh傳教，欲hō台灣人相信著愛接受中原化才有「民族」大義。

Kā台灣人變做中原人其實就是改變台灣的族群的人口，改變台灣的族群的人口就是消滅本土的族群，kā台灣變做「新中原」。Iah欲kā台灣人變做中原人，就是愛推行語言統一的政策來先消滅台灣人的語言，叫人攏講代表中原的中國語。欲推銷代表中原的中國語，拐人加入命運共同體，thang kā in扛轎，mā著愛有借口，he借口就是大一統&中原至上的教義。拐bē行的時就愛用強的，he就是「捍衛中華民國」的「民族」大義。台灣國內(9a, 9b)、國外的歷史攏會tàng見證：台灣本土語言若消滅，台灣本土文化tòe後就消滅；無台灣文化的人就m̄是台灣人。

咱看會著的事實是台灣本土語言的人口直直溶去，而且速度愈來愈緊(15)。Che溶去的人口tī島內攏總變做中國語人(14)。In本土語言半桶屎甚至無半撇，m̄-nā無法度好好仔吸收本土文化，而且因為所受的教育是大中國教育，認同中國語無認同本土語m̄免講，koh無認同本土文化，變做另外hit個族群(16)，摻hit個族群「融合」做命運共同體，翻頭返來消滅in父母公媽的族語&族群。

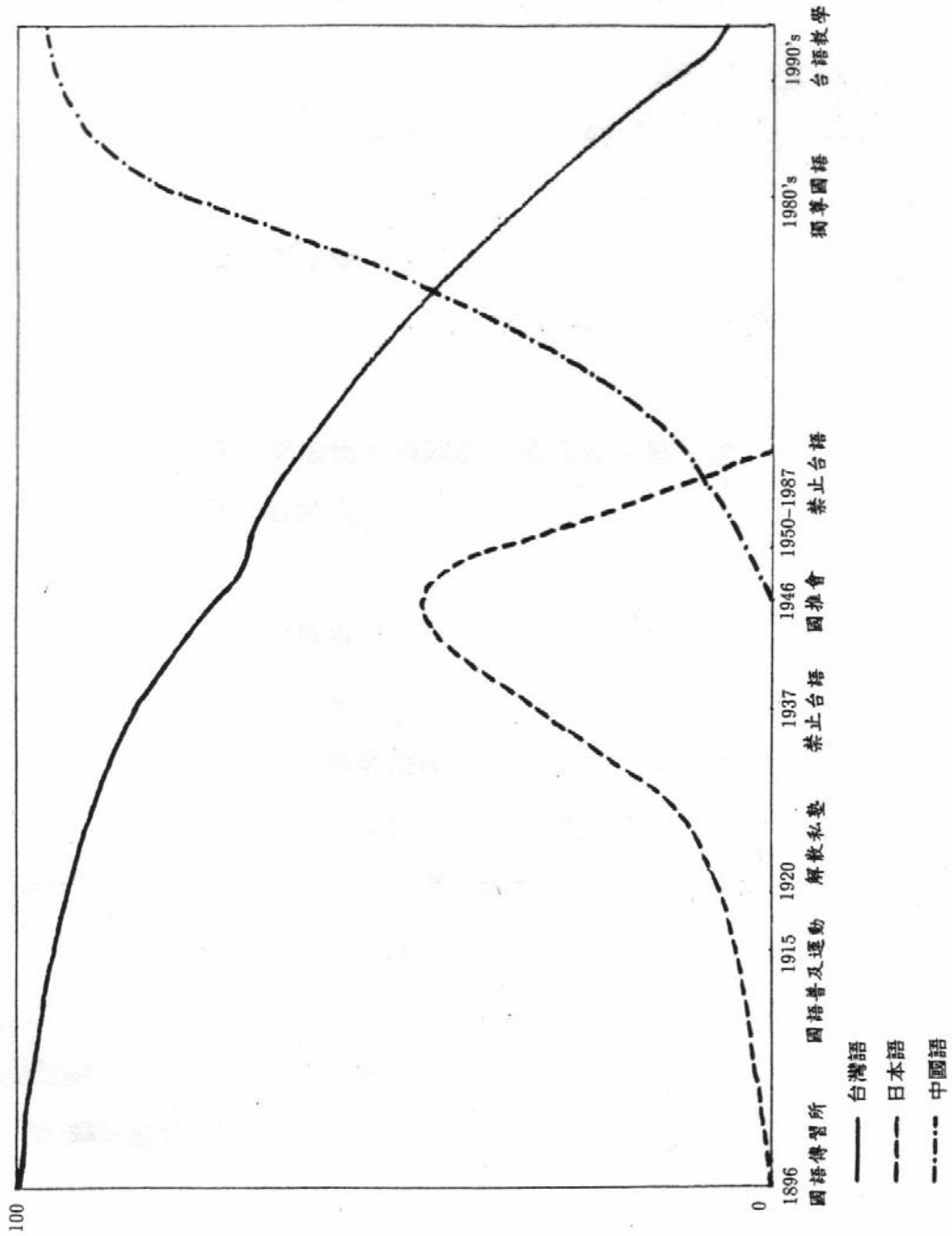
Tī che大中國的信念&命運共同體的利益這兩港力量下腳直直chhiāng，本土語言根本無一個喘气的機會，弱勢的本土語言意識真歹變做全民意識。Tī有本土語言意識的少數人內底，koh是大部份的人的「國語」意識顛tò較koān。In要求古早「中華民國在中國」hit-chūn的雙語政策，甘願以「國語」為主、以「方言」為副。In kioh是án-ne本土語言就是有受重視、有ng望。殊不知本土語言若繼續做副的，準算無強勢的「國語」koh再kā in thún，mā iáu有強勢的「國語」teh kā in騎，in iáu是會繼續落坑(15)，本土族群iáu是死路一條(10d)(koh參考附錄二)。Tī政府方面，各有關機關對本土語言雖然有表面上的讓步，並無放棄大中國&中原至上的原則，中國語iáu是台灣的「國語」。所以政治鬥爭若維持目前的勢面，可能m̄免過一二代全台灣就統一矣(8, 10d)。

附錄一 台北市文獻委員會·1971·《中原文化與台灣》 內容分類*

- 一. 命運
 - 周開慶 〈蔣總統與台灣〉 157-168
 - 毛一波 〈辛亥革命與台灣光復〉 169-181
- 二. 地質
 - 林朝燾 〈從地質學說台灣與大陸的關係〉 199-222
 - 王宇清 〈台灣與中原文化的歷史淵源〉 183-189
- 三. 先史文化
 - 石璋如 〈從彩陶 黑陶 肩斧 段 等研討先史時代台灣與大陸的交通〉 223-32
 - 劉斌雄 〈台北八里坌史前遺址之發掘〉 233-240
 - 宋文薰 〈長濱文化發掘報告〉 241-260
 - 王宇清 〈台灣與中原文化的歷史淵源〉 183-189
 - 陳漢光 〈台灣移民史略〉 331-353
- 四. 中華文化
 - 王宇清 〈台灣與中原文化的歷史淵源〉 183-189
 - 劉 衍 〈中華文化復興與民族文化的起步〉 191-198
- 五. 民族
 - 芮逸夫 〈中國民族〉 261-283
 - 林朝燾 〈從地質學說台灣與大陸的關係〉 199-222
- 六. 移民與主權
 - 陳奇祿 〈中華民族在台灣的拓展〉 285-296
 - 曹永和 〈中華民族的擴展與台灣的開發〉 297-312
 - 饒穎奇 〈漢族的主流 - 客家民系〉 313-326
 - 陳漢光 〈台灣移民史略〉 331-353
- 七. 主權
 - 方 豪 〈從歷史文獻看中國在台澎的主權〉 355-379
 - 楊雲萍 〈鄭氏三世與台灣〉 429-433
 - 周開慶 〈蔣總統與台灣〉 157
- 八. 語言
 - 吳守禮 〈台灣方言的來龍去脈〉 381-399
- 九. 制度
 - 夏承鉞 〈明清兩代的台灣郡縣建置〉 435-444
 - 洪炎秋 〈台灣教育演進史略〉 445-456
 - 黃得時 〈台北盆地開發史略〉 457-470
 - 戴炎輝 〈從一田兩主談台灣的租權〉 485-502
- 十. 風俗習慣
 - 朱介凡 〈台灣禮俗之特彩〉 401-428
 - 楊懋春 〈台灣鄉村生活面面觀〉 471-483
- 十一. 文藝
 - 林衡道 〈唐山師父與台灣古建築〉 503-510
 - 黃典權 〈台灣金文石文之研究〉 511-520
 - 婁子匡 〈從俗文學看中原和台灣〉 521-529
 - 林柏亭 〈清朝台灣畫人輯略〉 531-539
 - 王國璠 〈台北詩論〉 541-576

*這個表內面的論文有的牽涉著兩類以上，就重複排列無全類內面。

附錄二
台灣話、日本語、中國語的衰旺示意圖*



*這個表是根據黃宣範教授的數字(Ńg 1993, 1995)、個人小規模的調查、個人的觀察三方面綜合的看法。